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# Wstęp

* 1. Niniejszy dokument zawiera wskazania przedstawiające sposób przygotowania Studium Wykonalności dla projektów planowanych do realizacji przy wsparciu z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Mazowsza 2021-2027(FEM 2021-2027), które stanowić będzie załącznik do wniosku o dofinansowanie projektu.
  2. Studium Wykonalności sporządzane jest w celu dokonania analizy i uzasadnienia realizacji planowanego przedsięwzięcia. Przedmiotowy dokument powinien także wykazać, że uzasadnione jest objęcie tego przedsięwzięcia wsparciem w ramach FEM 2021-2027.
  3. W niniejszych wskazaniach przedstawiono strukturę Studium Wykonalności uniwersalną dla różnych typów projektów planowanych do dofinansowania w ramach FEM 2021-2027. Na etapie składania wniosku o dofinansowanie projektu wnioskodawca będzie musiał dostarczyć odpowiedni załącznik do wniosku o dofinansowanie, składający się z następujących elementów:
     1. studium wykonalności,
     2. arkusza kalkulacyjnego w formacie XLS lub równoważnym, zawierającego tabele oraz wyliczenia do analizy finansowej i ekonomicznej.

Analiza finansowa przedstawiona w ramach Studium Wykonalności powinna zawierać rozdział opisujący przyjęte do wyliczeń założenia, a także rozdział, w którym ujęte zostanie podsumowanie przedstawiające najważniejsze wyniki przeprowadzonej analizy. Dlatego też niezbędnym elementem dostarczanym na etapie składania wniosku będzie arkusz kalkulacyjny, zawierający wszystkie wymagane wyliczenia. Muszą one zawierać jawne (nieukryte) i działające formuły przedstawiające przeprowadzone analizy i ich wyniki.

* 1. Należy pamiętać, że przedmiotowe wskazania przedstawiają jedynie zalecenia w zakresie sporządzania Studium Wykonalności dla projektów składanych w ramach FEM 2021-2027. Wnioskodawcy mogą sporządzić dokument o innej strukturze i zawartości, niż zostało to przedstawione we wskazaniach. W takim przypadku istnieje konieczność zawarcia w nim wszystkich wskazanych w przedmiotowym dokumencie informacji, a także to, aby zachować zgodność z zawartymi we wskazaniach założeniami. Niezależnie od tego, czy wnioskodawca sporządzi Studium Wykonalności o strukturze i zawartości w pełni zgodnej z niniejszymi wskazaniami, przy sporządzaniu takiego dokumentu należy mieć na względzie konieczność zachowania zgodności sporządzanego dokumentu z zapisami rozporządzeń i innych aktów prawnych wskazanych w FEM 2021-2027, a także z Wytycznymi Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 5 marca 2023 r. w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027 (MFiPR/2021-2027/15(1))

<https://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/dokumenty/wytyczne-dotyczace-zagadnien-zwiazanych-z-przygotowaniem-projektow-inwestycyjnych-w-tym-hybrydowych-na-lata-2021-2027/>

# Struktura Studium Wykonalności

* 1. Wstępna analiza projektu;
  2. Wnioski;
  3. Definicja celów projektu;
  4. Identyfikacja projektu;
  5. Analiza wykonalności, analiza popytu oraz analiza opcji;
  6. Analiza finansowa, w tym obliczenie wartości dofinansowania;
  7. Analiza kosztów i korzyści;
  8. Analiza ryzyka i wrażliwości;
  9. Analiza instytucjonalna, w tym trwałość projektu;
  10. Analizy specyficzne dla danego rodzaju projektu/sektora;
  11. Pomoc publiczna;
  12. Analiza oddziaływania na środowisko.

W Studium Wykonalności informacje w zakresie punktów od 2.3 do 2.8 należy opracować w oparciu o Wytyczne Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 5 marca 2023 r. dotyczące zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027 (MFiPR/2021-2027/15(1)).

# Wstępna analiza projektu

* 1. Wnioskodawca w ramach analizy projektu zobowiązany jest odnieść się:
     1. do kryteriów dostępu oraz kryteriów szczegółowych - dla projektów konkurencyjnych,
     2. do kryteriów dostępu - dla projektów niekonkurencyjnych,

przedstawionych w załączniku do regulaminu wyboru projektów.

# Wnioski

* 1. W tym rozdzialenależy przedstawić skrócony opis kluczowych informacji o inwestycji, przede wszystkim z uwzględnieniem elementów niezbędnych do przeprowadzenia oceny wykonalności projektu, tj. weryfikacji następujących kryteriów:
     1. wykonalność finansowa;
     2. wykonalność organizacyjna (kadrowa), techniczna i technologiczna;
     3. efektywność projektu.
  2. Zapisy rozdziału powinny wskazywać na zgodność projektu z kryteriami wyboru operacji finansowych przyjętymi przez Komitet Monitorujący. Kryteria są dostępne na stronie [www.funduszeuedlamazowsza.eu](http://www.funduszeuedlamazowsza.eu). Rozdział ten powinien w prosty i zrozumiały sposób omówić podstawowe wyniki studium.

# Definicja celów projektu

Należy przygotować na podstawie Rozdziału 3. “Definicja celów projektu” Wytycznych Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 5 marca 2023 r., dotyczących zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027 (MFiPR/2021-2027/15(1)).

# Identyfikacja projektu

Należy przygotować na podstawie Rozdziału 4. “Identyfikacja projektu” Wytycznych Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 5 marca 2023 r., dotyczących zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027 (MFiPR/2021-2027/15(1)).

# Analiza wykonalności, analiza popytu oraz analiza opcji

Należy przygotować na podstawie Rozdziału 5. “Analiza wykonalności, analiza popytu oraz analiza opcji” Wytycznych Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 5 marca 2023 r., dotyczących zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027 (MFiPR/2021-2027/15(1)).

# Analiza finansowa

Należy przygotować na podstawie Rozdziału 6. “Analiza finansowa” Wytycznych Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 5 marca 2023 r., dotyczących zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027 (MFiPR/2021-2027/15(1)).

# Analiza kosztów i korzyści

Należy przygotować na podstawie Rozdziału 7. “Analiza kosztów i korzyści” Wytycznych Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 5 marca 2023 r., dotyczących zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027 (MFiPR/2021-2027/15(1)).

Analiza kosztów i korzyści – w zależności od rodzaju projektu – może przybrać formę analizy ekonomicznej bądź też analizy efektywności kosztowej.

# Analiza ryzyka i analiza wrażliwości (dotyczy projektów powyżej 50 mln PLN)

Analizę ryzyka i analizę wrażliwości należy przeprowadzić dla projektów, których całkowity koszt kwalifikowalny w momencie złożenia wniosku o dofinansowanie wynosi co najmniej 50 mln PLN.

Należy przygotować na podstawie Rozdziału 8. “Analiza ryzyka i analiza wrażliwości” Wytycznych Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 5 marca 2023 r., dotyczących zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027 (MFiPR/2021-2027/15(1)).

# Analiza instytucjonalna, w tym trwałość projektu

Analiza powinna przede wszystkim odpowiedzieć na pytanie:

* 1. czy wnioskodawca posiada zdolność organizacyjną do wdrożenia projektu?
  2. czy wnioskodawca posiada zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania projektu?
  3. kto będzie zarządzał projektem w okresie jego trwałości?

Przez okres trwałości projektu należy rozumieć okres 5 lat, a w przypadku mikro, małych i średnich przedsiębiorstw okres 3 lat od dnia zakończenia projektu, w którym niedozwolone są:

* zaprzestanie działalności produkcyjnej lub przeniesienie jej poza obszar objęty FEM 2021-2027,
* zmiana własności elementu infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależne korzyści,
* istotna zmiana wpływająca na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, która mogłaby doprowadzić do naruszenia jej pierwotnych celów.

# Analizy specyficzne dla danego rodzaju projektu/sektora

Należy dokonać analizy projektu pod kątem specyfiki danego projektu/sektora.

# Pomoc publiczna

1. Należy dokonać szczegółowej analizy inwestycji pod kątem jej zgodności z art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej wykazującej czy projekt podlega/nie podlega zasadom pomocy publicznej na podstawie obowiązujących aktów prawnych i wytycznych.

Zgodnie ze stanowiskiem KE uczelnie wyższe niezależnie od formy organizacyjnej mogą prowadzić działalność gospodarczą, jeśli świadczą odpłatne usługi edukacyjne, realizują badania kontraktowe lub komercjalizują wyniki badań. Wsparcie finansowe na tego rodzaju przedsięwzięcia może stanowić przyznanie selektywnej korzyści, zakłócać konkurencję oraz wpływać na wymianę handlową wewnątrz Unii.

W konsekwencji należy podkreślić, że projekty realizowane w ramach naboru nie powinny być automatycznie kwalifikowane poza reżim pomocy publicznej. Takie podejście groziłoby naruszeniem art. 107 ust. 1 TFUE oraz skutkowałoby ryzykiem uznania wsparcia za pomoc niezgodną z rynkiem wewnętrznym. Każdy wnioskodawca zobowiązany jest więc do dokonania analizy inwestycji pod kątem jej zgodności z art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

Zgodnie z unijnym prawem konkurencji pomocą publiczną jest wsparcie udzielane przedsiębiorstwu, o ile jednocześnie spełnione są następujące warunki:

1. jest przyznawane przez Państwo lub pochodzi ze środków publicznych;
2. udzielane jest na warunkach korzystniejszych niż oferowane na rynku;
3. ma charakter selektywny (uprzywilejowuje określone przedsiębiorstwo lub przedsiębiorstwa albo produkcję określonych towarów);
4. grozi zakłóceniem lub zakłóca konkurencję oraz wpływa na wymianę handlową między Państwami Członkowskimi UE.

Aby wsparcie stanowiło pomoc publiczną, wymienione powyżej warunki muszą zaistnieć łącznie. W przypadku, gdy którykolwiek z powyższych warunków nie jest spełniony, nie mamy do czynienia z pomocą publiczną.

Rozpoczynając analizę projektu w zakresie pomocy państwa należy zbadać czy wnioskodawca działa jako przedsiębiorca. W rozumieniu przepisów o pomocy publicznej przedsiębiorstwo definiuje się jako podmiot prowadzący działalność gospodarczą, bez względu na jego status prawny i sposób finansowania, a co za tym idzie zakwalifikowanie danego podmiotu jako przedsiębiorstwo zależy całkowicie od charakteru jego działalności. Status podmiotu na gruncie prawa krajowego nie jest decydujący, co w konsekwencji może prowadzić do sytuacji, gdy podmiot, który formalnie jest częścią administracji publicznej uznany zostanie za przedsiębiorstwo. Jedynym kryterium oceny jest fakt, czy prowadzi on działalność gospodarczą - **działalnością gospodarczą jest wszelka działalność polegająca na oferowaniu dóbr i usług na rynku.** Nie ma znaczenia czy dany podmiot utworzono po to aby przynosił zyski – podmioty nienastawione na zysk również mogą zostać uznane za podmioty prowadzące działalność gospodarczą.

Pomocne w ocenie zgodności projektu z art. 107 TFUE będzie **Zawiadomienie Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej[[1]](#footnote-2).**

Analizując powyższe zwracamy uwagę, że działalność uczelni w zakresie kształcenia, badań naukowych oraz upowszechniania wyników badań jest uznawana za zadanie o charakterze publicznym. Komisja Europejska wskazują, że realizacja misji edukacyjnej państwa oraz prowadzenie badań naukowych w interesie publicznym nie stanowi działalności gospodarczej w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE.

W szczególności za działalność niegospodarczą uznaje się:

* kształcenie w ramach krajowego systemu szkolnictwa wyższego,
* prowadzenie badań podstawowych oraz badań naukowych, których wyniki są szeroko udostępniane,
* niekomercyjny transfer wiedzy,
* korzystanie z infrastruktury edukacyjnej i badawczej w celach publicznych, bez preferencyjnego dostępu dla przedsiębiorstw.

Działania te nie są wykonywane na warunkach rynkowych i nie służą generowaniu zysku, lecz realizacji ustawowych zadań uczelni jako instytucji systemu szkolnictwa wyższego i nauki.

Uczelnie niezależnie od tego, czy są publiczne, czy niepubliczne mogą wykonywać działalność **niegospodarczą**, która **nie stanowi działalności przedsiębiorstwa w rozumieniu prawa UE**.

Do działalności niegospodarczej zalicza się w szczególności **kształcenie w ramach systemu edukacji publicznej:**

- jeżeli jest finansowane, organizowane lub regulowane przez państwo i ma charakter misji publicznej,

- gdy celem nie jest generowanie zysku, lecz realizacja funkcji publicznych.

Dotyczy to zarówno uczelni publicznych, jak i niepublicznych o ile realizują kształcenie wpisane do krajowego systemu szkolnictwa wyższego i finansowane ze środków publicznych na zasadach określonych dla szkolnictwa powszechnego. Prawo unijne nie różnicuje charakteru działalności na podstawie formy prawnej lub własności. Prywatny podmiot może prowadzić działalność niegospodarczą (np. szkoły prywatne realizujące program publiczny). Kluczowy jest charakter działań, sposób wykorzystania przeznaczenie infrastruktury, a nie ich organizator.

Projekty realizowane przez uczelnie pozostają poza reżimem pomocy publicznej, gdy wsparcie **nie wzmacnia pozycji konkurencyjnej uczelni jako przedsiębiorstwa** ani nie powoduję uprzywilejowania innych przedsiębiorstw.

1. W sytuacji, gdy z analizy inwestycji pod kątem jej zgodności z art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej wynika, że projekt należy objąć zasadami pomocy państwa, wnioskodawca zakłada wykorzystywanie infrastruktury nabytej w ramach realizacji projektu w celach komercyjnych/gospodarczych, projekt należy realizować w ramach regionalnej pomocy inwestycyjneji/lub pomocy de minimis.
2. Działalności gospodarczej o charakterze pomocniczym[[2]](#footnote-3).

Jeśli projekt zakłada wykorzystanie infrastruktury na cele prowadzenia działalności gospodarczej   
o winiarze pomocniczym należy przedstawić uzasadnienie spełnienia na dofinansowanej infrastrukturze kryteriów działalności pomocniczej w rozumieniu pkt. 207 *Zawiadomienia Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa*, zgodnie z którym konieczne jest:

1. wykazanie, że działalność pomocnicza (należy sprecyzować jaka) jest bezpośrednio powiązana   
   z funkcjonowaniem danej infrastruktury, jest konieczna do eksploatacji tej infrastruktury lub nieodłącznie związana z podstawowym wykorzystaniem o charakterze niegospodarczym,   
   a działalność gospodarcza pochłania takie same nakłady jak podstawowa działalność niegospodarcza, takie jak materiały, sprzęt, siła robocza lub aktywa trwałe;
2. wykazanie, że działalność pomocnicza ma ograniczony zakres – zasoby przeznaczane rocznie na działalność gospodarczą nie przekraczają 20% całkowitych rocznych zasobów wydajności danej infrastruktury;
3. przedstawienie mechanizmu monitorowania działalności pomocniczej prowadzonej w oparciu   
   o dofinansowaną infrastrukturę, zawierającego przynajmniej następujące elementy:

* składnik infrastruktury objętej mechanizmem monitorowania, okres amortyzacji. W sytuacji, gdy poszczególne składniki infrastruktury amortyzują się w różnych okresach, każdy ze składników podlega mechanizmowi monitorowania we właściwym dla niego okresie amortyzacji   
  z zastrzeżeniem, iż dopuszczalne jest przyjęcie jednolitego okresu monitorowania równego okresowi amortyzacji tego składnika, który amortyzuje się najdłużej;
* miernik wykorzystania gospodarczego i niegospodarczego infrastruktury. Miernik musi być oparty na adekwatnych i niezmiennych w czasie wskaźnikach, najodpowiedniejszych z punktu widzenia charakteru i sposobu wykorzystania infrastruktury. W tym zakresie należy przedstawić metodologię/uzasadnienie jego wyliczenia. Należy zasygnalizować, iż wskaźnik nie może być oparty na przychodach lub dochodach osiąganych z działalności gospodarczej i niegospodarczej.
* sposób wdrożenia mechanizmu monitorowania na danej infrastrukturze, określający zasady dokumentowania wykorzystania pomocniczego infrastruktury, w tym dokumenty stanowiące podstawę do ewidencjonowania tej działalności (np. ewidencje czasu pracy infrastruktury, regulamin udostępniania infrastruktury). Monitorowanie sposobu wykorzystania infrastruktury powinno następować w cyklach rocznych, przez okres amortyzacji dofinansowanych aktywów. Obowiązek monitorowania powstanie wraz z początkiem okresu amortyzacji.

W sytuacji, w której dofinansowana infrastruktura będzie wykorzystana częściowo do działalności komercyjnej/gospodarczej, jednaj brak jest możliwości potwierdzenia dla planowanej do prowadzenia działalności gospodarczej **warunków działalności pomocniczej**, wówczas dofinansowanie na tę cześć inwestycji może zostać przyznane w oparciu o pomoc de minimis. W tym celu należy przestawić metodologię wydzielenia takich wydatków. Wnioskodawca ma również możliwość realizacji całego projektu wyłącznie w oparciu o pomoc de minimis.

1. Wnioskodawca ubiegający się o **regionalną pomoc inwestycyjną** na podstawie Rozporządzenia Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 11 października 2022 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach programów regionalnych na lata 2021-2027 (Dz.U. 2023 poz. 2743 ze zm.) zobowiązany jest określenie typu inwestycji początkowej realizowanej w projekcie oraz uzasadnienie jej wyboru („inwestycję początkową” należy rozumieć zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt. 49 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/20143). W przypadku, gdy inwestycja objęta wnioskiem o dofinansowanie prowadzi do dywersyfikacji istniejącego zakładu należy wykazać, że koszty kwalifikowalne objęte pomocą regionalną przekraczają o co najmniej 200% wartość księgową ponownie wykorzystanych aktywów, odnotowaną w roku obrotowym poprzedzającym rozpoczęcie prac. Należy podać informacje, czy w okresie 3 lat poprzedzających rozpoczęcie niniejszego projektu wnioskodawca lub podmioty partnerskie lub powiązane w rozumieniu załącznika I rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 przeprowadził(y) inwestycje w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z inwestycją początkową objęte pomocą w podregionie, w którym będzie realizowany niniejszy projekt (na poziomie NUTS 3).

Jeżeli o wsparcie ubiega się duży przedsiębiorca:

* a inwestycja objęta wnioskiem o dofinansowanie stanowi zasadniczą zmianę procesu produkcji, należy dodatkowo wykazać, że koszty kwalifikowalne przekraczają koszty amortyzacji aktywów związanych z działalnością podlegającą modernizacji w ciągu poprzedzających trzech lat obrotowych[[3]](#footnote-4);
* a inwestycja będzie realizowana na obszarach RWS należących do gmin: Baranów, Błonie, Dąbrówka, Dobre, Góra Kalwaria, Grodzisk Mazowiecki, Jadów, Jaktorów, Kałuszyn, Kampinos, Kołbiel, Latowicz, Leoncin, Leszno, Mrozy, Nasielsk, Osieck, Prażmów, Serock, Siennica, Sobienie-Jeziory, Strachówka, Tarczyn, Tłuszcz, Zakroczym i Żabia Wola należy dodatkowo wykazać, że pomoc będzie przyznana na inwestycję początkową wyłącznie na rzecz nowej działalności gospodarczej w rozumieniu art. 2 pkt. 51 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.

# Analiza oddziaływania na środowisko

* 1. Dla projektów, dla których wymagane jest zgodnie z prawem polskim oraz unijnym przeprowadzenie postępowania w sprawie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym oceny oddziaływania na środowisko, należy przedstawić krótką analizę oddziaływania inwestycji na poszczególne komponenty środowiska.
  2. Dla wszystkich projektów obligatoryjne jest odniesienie się do przewidywanego wpływu inwestycji na obszary Natura 2000.
  3. Dla wszystkich projektów obligatoryjne jest odniesienie do kwestii „Przystosowania się do zmiany klimatu i łagodzenia zmiany klimatu, a także odporności na klęski żywiołowe”:
     1. należy wyjaśnić, w jaki sposób uwzględniono zagrożenia związane ze zmianami klimatu, kwestie dotyczące przystosowania się do zmian klimatu i ich łagodzenia oraz odporności na klęski żywiołowe;
     2. należy wyjaśnić, jakie rozwiązania przyjęto w celu zapewnienia odporności na bieżącą zmienność klimatu i przyszłe zmiany klimatu w ramach projektu.
     3. w przypadku kwestii dotyczących „Przystosowania się do zmiany klimatu i łagodzenia zmiany klimatu, a także odporności na klęski żywiołowe” pomocniczo należy stosować „Poradnik przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe" dostępny m.in. na stronie internetowej [klimat-info - Klimada 2.0 (ios.gov.pl)](https://klimada2.ios.gov.pl/)
  4. Należy wykazać, że realizacja projektu spełnia zasady zrównoważonego rozwoju, w tym z zasadę „nie czyń poważnych szkód” (Do No Significant Harm) przez zaplanowanie podczas realizacji właściwych rozwiązań stosownie do specyfiki projektu.
     1. Zgodnie z ww. zasadami wsparcie może być udzielone jedynie takim projektom, które nie prowadzą do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego.
     2. Projekt jest zgodny z ww. zasadami, w szczególności, jeśli wnioskodawca dołoży starań, aby:
* uwzględnić wymogi ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami;
* budować niezawodną, zrównoważoną, trwałą i stabilną infrastrukturę dobrej jakości (w rozumieniu celu 9 Agendy na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030 (ONZ));
* wdrożyć zintegrowane zarządzanie zasobami wodnymi (w rozumieniu celu 6 Agendy na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030 (ONZ));
* zachować i rozwijać zieloną infrastrukturę, zwłaszcza drzewa, w całym cyklu projektowym, m.in. przez stosowanie standardów ochrony zieleni (w tym właściwą organizację prac budowlanych): https://www.gov.pl/web/nfosigw/standardy-ochrony-drzew oraz [Standardy ochrony drzew - Drzewa dla Zielonej Infrastruktury Europy - Drzewa dla Zielonej Infrastruktury Europy](http://drzewa.org.pl/standardy/) );
* promować praktyki w zakresie zielonych zamówień publicznych, zgodnie z polityką i priorytetami krajowymi.
  + 1. Jednocześnie projekt powinien wpisywać się w rodzaje działań przedstawione w Programie (uznane za zgodne z zasadą „nie czyń poważnych szkód”)

W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyń poważnych szkód”, należy:

* wyjaśnić , czy projekt przyczynia się do łagodzenia zmian klimatu zgodnie z *Załącznikiem I Techniczne kryteria kwalifikacji służące określeniu warunków, na jakich działalność gospodarcza kwalifikuje się, jako wnosząca istotny wkład w łagodzenie zmian klimatu, oraz określeniu, czy ta działalność gospodarcza nie wyrządza poważnych szkód względem żadnego z pozostałych celów środowiskowych do Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2021/2139 z dnia 4 czerwca 2021 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 poprzez ustanowienie technicznych kryteriów kwalifikacji służących określeniu warunków, na jakich dana działalność gospodarcza kwalifikuje się jako wnosząca istotny wkład w łagodzenie zmian klimatu lub w adaptację do zmian klimatu, a także określeniu, czy ta działalność gospodarcza nie wyrządza poważnych szkód względem żadnego z pozostałych celów środowiskowych*
* odnieść się do Oceny DNSH projektu Programu Regionalnego: Fundusze dla Mazowsza 2021-2027 zamieszczonej na stronie internetowej programu regionalnego:

<https://funduszeuedlamazowsza.eu/dokumenty-list/program-fundusze-europejskie-dla-mazowsza-2021-2027/>.  
Projekt powinien spełniać wymogi określone dla rodzajów działań ujętych w ww. ocenie DNSH, w tym czy projekt zawiera niezbędne działania zaradcze wskazane w analizie dla danego obszaru wsparcia.

1. Zawiadomienie Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (2016/C 262/01) (Dz.U.UE C z dnia 19 lipca 2016 r.) [↑](#footnote-ref-2)
2. W przypadkach infrastruktury podwójnego wykorzystania, jeżeli, jest ona prawie wyłącznie wykorzystywana do celów działalności niegospodarczej, Komisja uważa, że finansowanie takiej infrastruktury może w całości wykraczać poza zakres zasad pomocy państwa, pod warunkiem że użytkowanie do celów działalności gospodarczej ma charakter czysto pomocniczy, tj. działalności bezpośrednio powiązanej z eksploatacją infrastruktury, koniecznej do eksploatacji infrastruktury lub nieodłącznie związanej z podstawowym wykorzystaniem o charakterze niegospodarczym. [↑](#footnote-ref-3)
3. Zgodnie z art. 14 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. warunkiem umożliwiającym wsparcie jest wykazanie, że przedsięwzięcie ujęte we wniosku aplikacyjnym ma charakter inwestycji początkowej zarówno w przypadku przedsiębiorstw z sektora MŚP jak i w przypadku dużych przedsiębiorstw. Przedsiębiorca ubiegający się o wsparcie w przypadku wyboru kilku typów inwestycji początkowej jest zobowiązany wskazać, który z nich stanowi typ dominujący [↑](#footnote-ref-4)